



# ESTADO DE SANTA CATARINA

## GOVERNO MUNICIPAL DE TUNÁPOLIS

**Ofício nº 375**

Ao Sr.  
Presidente da Câmara Municipal de Vereadores  
Tunápolis - SC

Assunto: **Comunica Veto Parcial ao Projeto de Lei nº 58/2025.**

Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Vereadores,

Dirijo-me a Vossas Excelências, com cordiais cumprimentos, para comunicar que, com base no art. 63 inc. VI da Lei Orgânica Municipal, decidi **VETAR PARCIALMENTE**, pela sua inconstitucionalidade e contrariedade ao interesse público, o Projeto de Lei nº 58/2025, aprovado pela Câmara Municipal em 22/12/2025, que “Dispõe sobre a realização da EFACITUS – Exposição Feira Agropecuária, Comercial e Industrial de Tunápolis e contém outras providencias”, no tocante as dispositivo contido na Emenda Aditiva nº 03/2025, proposta pelo Vereador.

Verificados os pressupostos essenciais para as razões que adiante se expõem, temos o conflito ensejador da oposição em razão de se mostrar inconstitucional e contrário ao interesse público.

### RAZÕES DO VETO:

Inicialmente, faz-se mister salientar que o Poder Executivo Municipal encaminhou o Projeto de Lei nº 51/2025, de 11 de dezembro de 2025, através do qual, dispõe sobre a realização da EFACITUS – Exposição Feira Agropecuária, Comercial e Industrial de Tunápolis.

Cumpra esclarecer que o veto pode ser político, quando a matéria é considerada contrária ao interesse público; jurídico, se entendida como inconstitucional; ou por ambos os motivos – inconstitucionalidade e contrariedade ao interesse público.



# ESTADO DE SANTA CATARINA

## GOVERNO MUNICIPAL DE TUNÁPOLIS

O Veto está disciplinado na Constituição Federal e na Lei Orgânica Municipal. Vejamos:

### Art. 66 da Constituição Federal:

*Art. 66. A Casa na qual tenha sido concluída a votação enviará o projeto de lei ao Presidente da República, que, aquiescendo, o sancionará.*

*§ 1º Se o Presidente da República considerar o projeto, no todo ou em parte, inconstitucional ou contrário ao interesse público, vetá-lo-á total ou parcialmente, no prazo de quinze dias úteis, contados da data do recebimento, e comunicará, dentro de quarenta e oito horas, ao Presidente do Senado Federal os motivos do veto.*

...

*§ 3º Decorrido o prazo de quinze dias, o silêncio do Presidente da República importará sanção.*

### Art. 63 da Orgânica Municipal:

*Art. 63 – Ao Prefeito compete:*

...

*VI – Vetar, no todo ou em parte, projetos de Lei na forma prevista nesta Lei Orgânica;*

O Poder Executivo encaminhou à Câmara Municipal o Projeto de Lei nº 51/2025, com a seguinte redação:

*PROJETO DE LEI Nº ....., DE 11 DE DEZEMBRO DE 2025.*

*DISPÕE SOBRE A REALIZAÇÃO DA EFACITUS – EXPOSIÇÃO FEIRA AGROPECUÁRIA, COMERCIAL E INDUSTRIAL DE TUNÁPOLIS, E CONTÉM OUTRAS PROVIDÊNCIAS.*

*Art. 1º Fica determinado que a realização da EFACITUS - FEIRA AGROPECUÁRIA, COMERCIAL E INDUSTRIAL DE TUNÁPOLIS, será realizada de 2 em 2 anos, no mês de abril, preferencialmente na semana do aniversário do Município, ou em outra data quando por motivo justificado como ocorrência de pandemias, eventos climáticos ou demais fatos que justifiquem a realização fora da prioridade estabelecida.*

*Art. 2º A realização da Feira tem como objetivo principal expor as potencialidades agropecuárias, comerciais e industriais do Município, como forma de incentivo para o fomento do movimento econômico local, fortalecendo também a imagem institucional do Município de Tunápolis.*

*§ 1º Fica o Poder Executivo Municipal autorizado a pagar premiações e valores como ajuda de custo aos produtores rurais do Município que irão expor seus animais durante os dias da feira;*

*§ 2º Da mesma forma fica o Poder Executivo Municipal autorizado a conceder um desconto de 20% (vinte por cento) sobre os valores da locação de espaços de estandes ou estruturas para as indústrias e comércios instalados no Município.*



# ESTADO DE SANTA CATARINA

## GOVERNO MUNICIPAL DE TUNÁPOLIS

*Art. 3º Os produtores rurais que irão expor animais na Feira deverão comprovar sua atividade econômica no Município no ano anterior à realização do evento, enquanto os expositores da indústria e comércio sediados no Município deverão possuir registro de abertura até 28 de fevereiro do ano de realização da Feira.*

*Art. 4º A exposição de animais será permitida apenas para espécies relacionadas à atividade agropecuária, como bovinos, suínos, ovinos, caprinos, equinos, aves e outros animais de produção, com cadastro regular na CIDASC e devidos exames, sendo que ficará designado para o evento um médico veterinário ou zootecnista responsável pela fiscalização das condições dos animais expostos, assegurando o cumprimento das normas de bem-estar animal, saúde pública e legislação sanitária vigente, podendo impedir a entrada de animais ou ainda interditar estandes ou estruturas que não atendam aos requisitos legais.*

*Art. 5º O Município poderá firmar parceria com a Associação Empresarial de Santa Helena e Tunápolis – AEST, para que atue também como entidade organizadora e apoiadora do evento, entidade representativa a qual fica responsável pelo gerenciamento administrativo e financeiro dos espaços de locação de estandes e praça de alimentação, tendo as seguintes obrigações:*

- a) Gestão, estruturação e venda dos estandes internos e externos da Feira;*
- b) Gestão, estruturação e venda de espaços destinados à praça de alimentação;*

*§ 1º Fica o Chefe do Poder Executivo Municipal autorizado a dispensar o Chamamento Público previsto na Lei Federal nº 13.019/2014, devido a experiência e capacidade técnico operacional já consolidada da entidade elencada no caput deste artigo, comprovada na realização das edições anteriores.*

*§ 2º Por conta da parceria a ser firmada com a AEST, não será devido qualquer remuneração por parte do município de Tunápolis à entidade, com exceção tão somente dos impostos que poderão vir a ocorrer à parceira, por conta de ações por ela desenvolvidas em face da EFACITUS, devidamente demonstrados em prestação de contas.*

*§ 3º A Associação Empresarial de Santa Helena e Tunápolis – AEST, prestará contas de toda a movimentação financeira ocorrida por conta do trabalho por ela desenvolvido em virtude da Feira Agropecuária, Comercial e Industrial de Tunápolis – EFACITUS, em até 60 (sessenta) dias após a realização do evento, sendo devolvido ao ente público em sua totalidade, possíveis saldos remanescentes.*

*Art. 6º Toda a movimentação financeira da EFACITUS, compreendendo o aporte de recursos do município bem como as receitas e despesas dar-se-á através de conta bancária específica, identificada e vinculada ao evento, movimentados por transferência eletrônica de valores, de cuja movimentação se dará amplo conhecimento através do Portal da Transparência, em tempo real.*

*Art. 7º Fica o Executivo Municipal autorizado a realizar despesas para fazer frente aos custos inerentes a realização do evento, mediante capacidade financeira e rigoroso respeito as normas da Lei de Licitações, Lei de Responsabilidade Fiscal e demais normas reguladoras.*

*Art. 8º Fica autorizado o Executivo Municipal a criar Regulamento Geral da EFACITUS, bem como Manual do Expositor, por meio de Decreto Municipal.*

*Art. 9º Revoga a Lei Municipal nº 405, de 03 de dezembro de 1997*

*Art. 10 Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação, revogando-se as disposições em contrário.*

*Gabinete do Prefeito Municipal de Tunápolis, em 11 de dezembro de 2025.*





# ESTADO DE SANTA CATARINA

## GOVERNO MUNICIPAL DE TUNÁPOLIS

O Vereador autor apresentou a seguinte Emenda Aditiva nº 03/2025:

*EMENDA ADITIVA Nº 03, QUE ALTERA O PROJETO DE LEI Nº 58 DE 2025, DO EXECUTIVO.*

*O Art. 5º do Projeto de Lei nº 58/2025, do Executivo, passa a tramitar com a seguinte redação:*

*“Art. 5º O Município poderá firmar parceria com a Associação Empresarial de Santa Helena e Tunápolis – AEST, para que atue também como entidade organizadora e apoiadora do evento, entidade representativa a qual fica responsável pelo gerenciamento administrativo e financeiro do espaços de locação de estandes e praça de alimentação, tendo as seguintes obrigações:*

*a) Gestão, estruturação e venda dos estandes internos e externos da Feira;*

*b) Gestão, estruturação e venda de espaços destinados à praça de alimentação;*

**§ 1º A gestão, estruturação e venda dos espaços/estandes especificados nas alíneas “a” e “b”, será estabelecida de acordo com critérios estabelecidos em regulamento da AEST.** Sem grifos na original.

*§ 2º Fica o Chefe do Poder Executivo Municipal autorizado a dispensar o Chamamento Público previsto na Lei Federal nº 13.019/2014, devido a experiência e capacidade técnico operacional já consolidada da entidade elencada no caput deste artigo, comprovada na realização das edições anteriores.*

*§ 3º Por conta da parceria a ser firmada com a AEST, não será devido qualquer remuneração por parte do município de Tunápolis à entidade, com exceção tão somente dos impostos que poderão vir a ocorrer à parceira, por conta de ações por ela desenvolvidas em face da EFACITUS, devidamente demonstrados em prestação de contas.*

*§ 4º A Associação Empresarial de Santa Helena e Tunápolis – AEST, prestará contas de toda a movimentação financeira ocorrida por conta do trabalho por ela desenvolvido em virtude da Feira Agropecuária, Comercial e Industrial de Tunápolis – EFACITUS, em até 60 (sessenta) dias após a realização do evento, sendo devolvido ao ente público em sua totalidade, possíveis saldos remanescentes.”*

*Câmara de Vereadores de Tunápolis – SC, 19 de Dezembro de 2025*

A Emenda Modificativa nº 03/2025, foi aprovada, modificando e acrescentando dispositivo ao art. 5º do Projeto de Lei originário, cabendo destacar abaixo a motivação / justificativa para tal proposição:

*CÂMARA MUNICIPAL DE VEREADORES DE TUNÁPOLIS*

*Digníssimos Colegas Vereadores e Vereadora.*

*Apresento, e segue anexo, o Projeto de Emenda aditiva nº 03/2025 que altera o Projeto de Lei Complementar nº 58/2025, que “Dispõe Sobre a Realização Da Efacitus – Exposição Feira Agropecuária, Comercial E Industrial De Tunápolis, E Contém Outras Providências”.*

*A presente Emenda visa incluir o parágrafo primeiro, renumerando os demais parágrafos, para fins de permitir que a AEST regulamente os critérios de venda dos espaços/estandes.*

*Solicitamos o apoio dos colegas Edis para apreciação da matéria em regime de Urgência e inclusão na ordem do dia da sessão ordinária do dia 22 de dezembro, para única deliberação e posterior aprovação da emenda, reafirmando nesta oportunidade, protestos de estima e apreço.*

*Câmara de Vereadores de Tunápolis – SC, 19 de Dezembro de 2025.*



# ESTADO DE SANTA CATARINA

## GOVERNO MUNICIPAL DE TUNÁPOLIS

Portanto, o texto da Emenda Aditiva nº 03/2025, deve ser vetado, por três razões:

1ª) Contradição entre o § 1º (aditivado) que “autoriza a AEST a estabelecer critérios por meio de regulamento para a gestão, estruturação e venda dos espaços da feira” e o art. 8º (texto originário), que “estabelece competência ao Poder Executivo Municipal a criar regulamento Geral da Feira por meio de Decreto Municipal”.

2ª) Porque é contrária ao interesse público municipal;

3ª) Porque apresenta vícios constitucionais insanáveis, face a sua ausência de motivação e interferência na organização administrativa do Executivo;

Caso a Lei seja sancionada na forma que foi aprovada, teremos um conflito de interesses entre o poder público e a iniciativa privada, vez que o texto legal em primeiro momento atribui a AEST a responsabilidade de criar regulamento com critérios que entender pertinentes para a realização da gestão, estruturação e venda de espaços junto a feira, enquanto num segundo momento a própria lei atribui tal competência ao Executivo Municipal.

No mesmo sentido, com a manutenção da emenda proposta verifica-se plena contrariedade ao interesse público municipal, vez que os critérios e regulamentos da Exposição Feira, competem exclusivamente ao município – Poder Público, visto tratar-se de evento promovido por este, não sendo admitido no mundo jurídico interesses particulares que possam se sobrepor ao interesse público. Autorizar uma instituição privada a estabelecer critérios e normas para realização de ato administrativo não pode ser admitido em face da observância dos princípios constitucionais que regem a administração pública.

Por fim a existência de vício constitucional insanável face a interferência de entidade privada na organização administrativa pública, vedada esta de forma veemente pelo texto constitucional, especialmente no que decorre do **princípio da supremacia do interesse público sobre o privado** e do **princípio da impessoalidade**, que são pilares do regime jurídico-administrativo brasileiro.

CONTRADIÇÃO ENTRE O § 1º (ADITIVADO) DO ART. 5º E O ART. 8º (TEXTO ORIGINÁRIO)

A contradição entre artigos no texto de uma lei (conhecida como **antinomia intra-sistemática jurídica**) gera insegurança jurídica temporária, ocasionando incerteza sobre qual regra aplicar a um caso concreto até que o conflito seja resolvido.



# ESTADO DE SANTA CATARINA

## GOVERNO MUNICIPAL DE TUNÁPOLIS

Vejamos abaixo o texto legal em contradição:

Art. 5º § 1º:

**§ 1º A gestão, estruturação e venda dos espaços/estandes especificados nas alíneas “a” e “b”, será estabelecida de acordo com critérios estabelecidos em regulamento da AEST.**

Art. 8º:

**Art. 8º Fica autorizado o Executivo Municipal a criar Regulamento Geral da EFACITUS, bem como Manual do Expositor, por meio de Decreto Municipal.**

Inegável no presente caso a contradição existente. O texto legal oriundo da Emenda Aditiva prevê a regulamentação de critérios para a gestão, a estruturação e a venda de espaços a ser realizado por conta da AEST. Lado outro a redação do art. 8º. (texto originário) prevê que tal regulamentação compete ao Executivo Municipal. Evidente o conflito criado na norma legal aprovada.

Como consequência da contradição do texto legal, temos uma Insegurança Jurídica Inicial, qual seja, referida contradição gera incerteza sobre qual dispositivo aplicar, o que exige a intervenção dos operadores do direito (advogados, promotores, juizes) para interpretar e definir a norma correta. A premissa é que todas as normas em uma lei devem formar um todo harmônico, o que não se vislumbra no caso presente.

Nesse sentido a manutenção da contradição no texto legal ora levado a análise pode gerar entendimentos divergentes e posicionamentos que podem fugir do princípio da legalidade aplicado quando da criação e da interpretação da norma jurídica.

Dessa forma se mostraria necessário adentrar mais atentamente aos critérios de especialidade, de hierarquia e de cronologia da norma para entender qual texto se sobrepõe a outro e qual deve ser respeitado quando da aplicação da lei. Estudo este que certamente se mostra muito mais ardiloso e que pode levantar divergentes posicionamentos.

Nesse sentido e no presente caso, conhecida a contradição existente na norma criada, mostra-se imperioso o presente veto de maneira a deixar a lei mais ajustada e de fácil compreensão e aplicação.





# ESTADO DE SANTA CATARINA

## GOVERNO MUNICIPAL DE TUNÁPOLIS

### CONTRARIEDADE AO INTERESSE PÚBLICO MUNICIPAL

Uma entidade privada não pode "editar normas, regras ou critérios" que vinculem o Poder Público, pois a competência para criar tais dispositivos e atos normativos é exclusiva dos órgãos estatais.

Mesmo se utilizando a administração pública de mecanismos de participação social que permitem aos cidadãos sugerir, influenciar e propor alterações em normas, sempre deve ser respeitando o princípio da supremacia do interesse público.

Neste sentido, para o interesse público, o art. 37, *caput*, da Constituição Federal, assim determina:

**Art. 37. A administração pública direta e indireta de qualquer dos Poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios obedecerá aos princípios de legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência e, também, ao seguinte: (Redação dada pela Emenda Constitucional n. 19, de 1998)**

Qualquer ato da administração deve ser praticado visando à satisfação do interesse público, decorrente do princípio da impessoalidade. Sobre esse postulado, confira-se a doutrina de Hely Lopes Meirelles (1998):

**O princípio da impessoalidade, referido na Constituição de 1988 (art. 37, caput), nada mais é que o clássico princípio da finalidade, o qual impõe ao administrador público que só pratique o ato para o seu fim legal. E o fim legal é unicamente aquele que a norma de Direito indica expressa ou virtualmente como objetivo do ato, de forma impessoal. (...)**

**E a finalidade terá sempre um objetivo certo e inafastável de qualquer ato administrativo: o interesse público. Todo ato que se apartar desse objetivo sujeitar-se-á a invalidação por desvio de finalidade (...).**

**Desde que o princípio da finalidade exige que o ato seja praticado sempre com finalidade pública, o administrador fica impedido de buscar outro objetivo ou de praticá-lo no interesse próprio ou de terceiros. (...)**

**O que o princípio da finalidade veda é a prática de ato administrativo sem interesse público ou conveniência para a Administração, visando unicamente a satisfazer interesses privados, por favoritismo ou perseguição dos agentes governamentais, sob a forma de desvio de finalidade. Esse desvio de conduta dos agentes públicos constitui uma das mais insidiosas modalidades de abuso de poder (...). (grifamos)**

A supremacia do interesse público é um princípio fundamental do Direito Administrativo que estabelece a superioridade do interesse da coletividade sobre o interesse particular, conferindo à Administração Pública prerrogativas e poderes especiais para alcançar o bem comum, mas sempre limitado pela lei, pelos direitos fundamentais e pela finalidade pública, não sendo um poder absoluto para justificar abusos ou desvios de finalidade.



# **ESTADO DE SANTA CATARINA**

## **GOVERNO MUNICIPAL DE TUNÁPOLIS**

No presente caso a administração promove festividades alusivas ao aniversário do município com programação já consolidada a muitos anos e de promoção do ente municipal. Nesse contexto autorizar uma entidade privada parceira da administração pública a editar regulamentos e normas é ferir de morte princípios constitucionais que regem a administração pública.

O Princípio da Supremacia do Interesse Público sobre o Privado, um pilar do Direito Administrativo brasileiro, estabelece que o bem-estar coletivo e o interesse da sociedade (interesse público) prevalecem sobre os interesses individuais (privados) em situações de conflito, sem que isso signifique um desrespeito arbitrário aos direitos do particular, que devem ser observados, mas secundariamente ao bem comum.

No caso em tela a administração pública é a promotora do evento, que conta por meio de autorização legislativa com parceria de entidade privada, não sendo defeso a essa elaborar critérios e regulamentos para a execução do ato administrativo, mas sim, é de competência e dever de a administração pública dizer acerca das regras a serem executadas pela parceira.

O interesse público é indisponível, ou seja, a Administração Pública não é "dona" dele; ela é uma gestora que deve sempre buscar o melhor para a coletividade, sem poder negociar ou descartar esses interesses ou ainda creditá-los a particulares.

### **VÍCIOS CONSTITUCIONAIS INSANÁVEIS**

A interferência de particulares na administração pública pode configurar um vício constitucional insanável, dependendo do contexto e da forma como ocorre. A Constituição Federal do Brasil estabelece princípios basilares para a administração pública, como a legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência, previstos no Artigo 37 da Constituição Federal, que visam garantir que a gestão do interesse público seja exercida exclusivamente por agentes públicos, dentro dos limites da lei.

Na observância aos Princípios da Impessoalidade e Legalidade a administração pública deve atuar com base na lei e no interesse público, sem favorecer ou prejudicar indivíduos específicos. A interferência indevida de um particular pode quebrar esses princípios, direcionando ações para interesses privados em vez de coletivos.





# ESTADO DE SANTA CATARINA

## GOVERNO MUNICIPAL DE TUNÁPOLIS

Para o caso em tela, onde a administração pública busca parcerias com entidades particulares para execução de atos administrativos de sua competência o Tribunal de Contas do Estado de Santa Catarina já tem se posicionado por meio da Nota Técnica n. TC-10/2024 que tem por assunto a “Celebração de parcerias com organizações da sociedade civil para realização de festividades e eventos de iniciativa própria do Ente ou projetos de interesse exclusivo da entidade beneficiária”.

Nesse ponto colhe-se parte da Nota, especificamente:

...

*São exemplos de projetos de interesse apenas da Administração que são delegados a organizações da sociedade civil por meio de instrumentos de parceria: a organização de eventos relacionados à comemoração do aniversário de emancipação dos entes e a organização das festividades de Páscoa e Natal.*

*Nestes casos, mesmo que inegável o desenvolvimento da agenda governamental turística e econômica local, o que caracteriza o interesse coletivo da utilidade, entende-se que não há reciprocidade, não há soma de vontades em prol do objetivo comum, mas sim interesses antagônicos entre os participantes, relações convencionais de um contrato administrativo de prestação de serviços, visto que as parcerias servem apenas para contratação de serviços comuns a serem subcontratados, tratando-se, portanto, de burla ao processo licitatório.*

Nesse contexto uma lei municipal que autoriza uma Associação empresarial a criar critérios para exposições municipais deve ser considerada inconstitucional, principalmente por violar a separação dos Poderes (Legislativo e Executivo) e a competência privativa do ente público para elaborar normas gerais para a realização de eventos públicos, além de invadir a competência administrativa do Executivo.

A jurisprudência brasileira entende que leis municipais que delegam a entidades privadas funções de gestão ou criação de normas que afetam a administração pública (como organização de eventos e regras para concessão de apoio) são viciadas, ferindo a autonomia municipal e a ordem constitucional, pois essas matérias devem ser tratadas pelo Poder Executivo, que tem a iniciativa e a competência administrativa para tal.

A AEST é uma entidade privada, e delegar a ela a função de criar normas ou critérios para a administração municipal de eventos é uma afronta à legalidade e à autonomia administrativa.



# ESTADO DE SANTA CATARINA

## GOVERNO MUNICIPAL DE TUNÁPOLIS

Assim, à vista das razões acima elencadas, apresento, respeitosamente, na forma do art. 63 inc. VI da Lei Orgânica Municipal, **VETO PARCIAL** ao seguinte dispositivo do Projeto de Lei nº 58/2025:

...

*“Art. 5º O Município poderá firmar parceria com a Associação Empresarial de Santa Helena e Tunápolis – AEST, para que atue também como entidade organizadora e apoiadora do evento, entidade representativa a qual fica responsável pelo gerenciamento administrativo e financeiro do espaços de locação de estandes e praça de alimentação, tendo as seguintes obrigações:*

- a) Gestão, estruturação e venda dos estandes internos e externos da Feira;*
- b) Gestão, estruturação e venda de espaços destinados à praça de alimentação;*

**§ 1º Vetado.**

*§ 2º Fica o Chefe do Poder Executivo Municipal autorizado a dispensar o Chamamento Público previsto na Lei Federal nº 13.019/2014, devido a experiência e capacidade técnico operacional já consolidada da entidade elencada no caput deste artigo, comprovada na realização das edições anteriores.*

*§ 3º Por conta da parceria a ser firmada com a AEST, não será devido qualquer remuneração por parte do município de Tunápolis à entidade, com exceção tão somente dos impostos que poderão vir a ocorrer à parceira, por conta de ações por ela desenvolvidas em face da EFACITUS, devidamente demonstrados em prestação de contas.*

*§ 4º A Associação Empresarial de Santa Helena e Tunápolis – AEST, prestará contas de toda a movimentação financeira ocorrida por conta do trabalho por ela desenvolvido em virtude da Feira Agropecuária, Comercial e Industrial de Tunápolis – EFACITUS, em até 60 (sessenta) dias após a realização do evento, sendo devolvido ao ente público em sua totalidade, possíveis saldos remanescentes.*

Diante de todo o exposto, espera o Executivo Municipal, o acatamento do Veto Parcial acima descrito, por apresentar inconstitucionalidades formais, bem como por razões de interesse público.

Atenciosamente.

**MARINO JOSÉ FREY**  
**Prefeito Municipal**